



בית משפט השלום בנתניה

מדינת ישראל נ' מסראה

29 ספטמבר 2022

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה טל אוסטפלד נאוי

המאשימה

מדינת ישראל מדינת ישראל

נגד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד אמיר יונתני

ב"כ הנאשם – עו"ד דוד אפרים

הנאשם בעצמו

פרוטוקול

גזר-דין

העובדות

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעובדות כתב האישום המתוקן, המייחס לו 6 עבירות של השמטת הכנסה מדו"ח במזיד ובכוונה להתחמק מתשלום מס, עבירות לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] (להלן: "הפקודה"), וכן 6 עבירות נוספות של שימוש במרמה, ערמה ותחבולה במזיד ובכוונה להתחמק מתשלום מס, עבירות לפי סעיף 220(5) לפקודה.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, במהלך השנים 2009-2014, עסק הנאשם במתן שירותי שיפוף מבנים ועבודות בנייה באתרים שונים, עבודות עפר ואבן. את השירותים הנ"ל סיפק במסגרת ניהול תיק עצמאי על שמו " [REDACTED] ", אשר נפתח ביום 25.8.19. בתקופה הרלוונטית, הנאשם לא ניהל יומן עבודה, ספר תקבולים ותשלומים, הוצאת שוברי קבלה, חשבוניות מס, ניהול מלאי וניהול רשימת לקוחות וספקים.



בית משפט השלום בנתניה

29 ספטמבר 2022

3. הנאשם הגיש דוחות אותם היה חייב להגיש, בהתאם לפקודה, אך השמיט מהדוחות הכנסות מתחום עיסוקו במזיד ועל מנת להשתמט מתשלום מס סכום כולל של 1,350,210 ש"ח.
4. לאחר זימונו של הנאשם לדיון שומות על ידי המפקח האזרחי בשנת 2015, הגיש ביום 3.4.16 את הדוחות המתקנים לשנת 2012-2013 בשנית ובאופן חסר שלא משקף את כלל הכנסותיו לשנים אלו. את התמורה עבור שירותיו העסקיים, קיבל הנאשם מלקוחותיו באמצעות שיקים, אותם פרט אצל חלפני כספים במטרה לטשטש ולהעלים את הכנסותיו. כמו כן, קיבל הנאשם תקבולים במזומן אשר עליהם לא דיווח לרשויות המס. הנאשם העסיק עובדים אשר להם שילם במזומן, לא דיווח על העסקתם, לא הוציא עבורם תלושי שכר ולא שילם את המס הנדרש לרשויות המס.

עבר פלילי

5. אין לחובת הנאשם עבר פלילי.

הממונה על עבודות השירות

6. בחוות דעת מיום 21.6.22 נמצא הנאשם כשיר לשאת בעונש מאסר על דרך עבודות שירות.

ראיות ההגנה לעונש

7. במסגרת טיעוני ההגנה הוגשו לעיוני מספר מסמכים: הסכם בעניין שומת מס הכנסה (נ/1); אישור תשלום סכום של 120,000 להסרת המחדל (נ/2); מחזור כספי של החברה אשר בבעלות הנאשם (נ/3); אישור בדבר מספר העובדים אותם הנאשם מעסיק (נ/4); מספר החלטות ועדת כופר לשנים 2015-2019 מהן ניתן ללמוד על המרת העבירות בכופר כסף (נ/5).

טיעוני הצדדים לעונש

טיעוני המאשימה

8. בהתייחס המאשימה לנסיבות ביצוע העבירה ציינה כי הנאשם לא דיווח על הכנסות בגובה של כ-1.35 מיליון ₪. העבירות בוצעו במשך 6 שנים רצופות, הנאשם הוציא חשבוניות ללקוחות שביקשו, אך לא דיווח על אותן חשבוניות. עוד הורשע הנאשם בכך ששילם לעובדיו במזומן, לא שילם מס עבורם וקיים בכך נזק נוסף בסכום של כ-280,000 ₪.

9. המאשימה עתרה למתחם כולל הנע בין 8 חודשי מאסר לבין 16 חודשים וביקשה כי יוטל קנס שיהווה 10% מהיקף העבירה- במתחם הנע בין 135,000 ₪ לבין כ-200,000 ₪. המאשימה הגישה פסיקה לתמיכה בעתירתה למתחם זה.



בית משפט השלום בנתניה

29 ספטמבר 2022

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
 - 31
 - 32
 - 33
10. בהתייחס המאשימה לנסיבות שאינן קשורות לבצוע עבירה, עמדה על כך שהנאשם ביקש להסדיר ענייניו עם רשויות המס ואף שילם באופן חלקי את חובו. כמו כן, הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה במיותסלו ונטל אחריות למעשיו. המאשימה עתרה לעונש מאסר בן 12 חודשים, לצד קנס בסך 150,000 ₪, מאסר מותנה והתחייבות.
- טיעוני ההגנה
11. בראשית טיעוניו ביקש הסניגור לעמוד על הרקע לביצוע העבירות, ציין כי אחיו של הנאשם נקלע לחובות כבדים ואזים על ידי אחרים. הנאשם סייע לו לכסות את החוב, בכך שהיה פורט את השיקים שהתקבלו ומעביר את הכסף לכיסוי החוב. המדובר בשיקים שהתקבלו במסגרת עסקיו ולא דווחו לרשויות המס, אך אין מדובר בכספים ששימשו אותו לרווחתו הכלכלית, אלא לעזרת אחיו.
12. עוד ציין הסניגור כי העבירות בוצעו בין השנים 2009-2014, החקירה החלה בשנת 2016 וכתב האישום עצמו הוגש בנובמבר 2019. כך שכיום אנו עומדים כשש שנים לאחר תחילת החקירה ויש לשקול שיהיו זה במסגרת שיקולי הענישה.
13. עוד טען הסניגור כי בעבירות שביצע הנאשם אין כל תחכום ויש לתת את הדעת שהמחדל הוסר בחלקו והנאשם עשה כל מאמץ להגיע להסדר עם פקיד השומה, אשר קבע כי עליו לשלם 256,000 ₪, אך סרב לאפשר לו לשלם את הסכום בתשלומים. עוד יש להתחשב בכך שהנאשם שיתף פעולה בחקירה, הודה לפני בית המשפט בביצוע העבירות וחשך מזמנם של העדים.
14. הסניגור הוסיף כי כיום, לאחר שהיה נתון בקשיים כלכליים, החל הנאשם בשיקומו הכלכלי והקים חברה לעבודות עפר ובנייה, בה והוא מעסיק 28 עובדים. לשיטת הסניגור, היה וייגזר על הנאשם עונש מאסר מאחורי סורג וברית, החברה תקרוס והעובדים יפוטרו. הסניגור ציין כי הנאשם נורמטיבי, נעדר עבר פלילי, ותורם לקהילה.
15. ההגנה הפנתה לשורת פסקי דין מהם ניתן ללמוד על הענישה הנוהגת. עוד הפנתה להחלטות כופר, כאשר לשיטתה, במקרה זה היה ניתן להסתפק בכופר.
16. לבסוף שמעתי את הנאשם עצמו שהביע חשש מקריסה כלכלית היה וישלח למאסר מאחורי סורג וברית. עוד ציין כי ביקש להסדיר את ענייניו מול רשויות המס, אך ללא הצלחה.



בית משפט השלום בנתניה

29 ספטמבר 2022

דיון והכרעה

17. על הערכים המוגנים ועל החומרה הטמונה בעבירות המס עמד כב' השופט שהם ברע"פ 7964/13 רובינשטיין נ' מ"י (31.12.13):

"חומרתן של עבירות המס נעוצה בפגיעתן הקשה בערך השוויון, העומד ביסוד חובת תשלום המס. ההתחמקות הבלתי חוקית מתשלום מס אמת, מגדילה את עול המס המוטל על אזרחי המדינה, והיא פוגעת בקופה הציבורית. אין צריך לומר, כי באותה שעה, המתחמק ממס נהנה משירותיה של המדינה, הממומנים מכיסיהם של אזרחים שומרי חוק. חומרה זו היא שהביאה למדיניות ענישה מחמירה הנלווית לעבירות המס, ובמסגרתה יש לבכר את האינטרס הציבורי על פני שיקולים הנוגעים לנסיבותיו האישיות של המבקש וקשייו הכלכליים. ככלל, הרשעה בעבירות מס תגרור אחריה הטלת עונש מאסר מאחורי סורג ובריה לצד הטלתו של קנס כספי, אשר נועד לפגוע בכדאיות הכלכלית של ביצוע העבירות".

18. במעשיו פגע הנאשם בהכנסות המדינה ממיסים כאשר עבירות המס טומנות בחובן חומרה רבה בהיותן גורעות הון רב לקופת המדינה וממנה לאזרחי המדינה. עבירות אלה אף פוגעות בשוויון שבין הנישומים שומרי החוק המשלמים את חובם לחברה למול אלה העושים דין לעצמם ונמנעים מתשלום מס.

19. בנסיבות שלפניי, מדובר בפגיעה גבוהה בערכים אלו. סכום ההכנסה אותה השמיט הנאשם עולה על כ-1.3 מיליון ₪, ואם לא די בכך הנאשם עוד הגדיל לעשות וביצע פעולות שונות שמטרתן להשמיט מדיווחיו. הנאשם קיבל תקבולים במזומן אשר עליהם לא דיווח לרשויות המס, העסיק עובדים אשר להם שילם במזומן, לא דיווח על העסקתם, לא הוציא עבורם תלושי שכר ולא שילם את המס הנדרש לרשויות המס. גם משך התקופה של הפעילות העבריינית מלמדת על מידת פגיעה גבוהה משמדובר בהשמטת הכנסות מששה דוחות שונים, במשך שש שנים רצופות.

20. מעשיו של הנאשם מגלמים תכנון מוקדם, הן השימוש בחלפני כספים, הן העסקת העובדים ללא תלושי שכר והן קבלת התקבולים במזומן במשך 6 שנים. מדובר בתכנית עבריינית סדורה שכל מטרתה להשתמט מתשלום מס. זאת ועוד, לפני הנאשם עמדה הזדמנות להפסיק ממעשיו, לאחר שזומן אל המפקח האזרחי בשנת 2015 לדיון שומות, אך הנאשם המשיך במעשיו והגיש שני דוחות חסרים בשנית.



בית משפט השלום בנתניה

29 ספטמבר 2022

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
 - 31
 - 32
 - 33
21. אציין כי נתתי דעתי לרקע לנסיבות ביצוע העבירה והסברו של הנאשם כי הכסף שהושמט, לא נועד אלא לכיסוי חובות בלבד.
22. הפסיקה בעבירות בהן הורשע הנאשם מלמדת על ענישה מחמירה כאשר מדובר בעבירות השמטת הכנסה המלוות בעבירות מרמה שונות:
- (למען הסדר הטוב אציין כי עיינתי בפסיקה אליה הפנו הצדדים אך לא ראיתי מקום לציין את כלל ההחלטות אליהן הופניתי, כי אם מספר החלטות מצומצם שיש בכוחן להאיר את הענישה הנוהגת, בעבירות מעין אלה).
- א. ברע"פ 7773/16 חננאל נ' מ"י נדחה ערעור על פסקי הדין של בית המשפט המחוזי והשלום. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 8-24 חודשי מאסר ודן את המערער ל-10 חודשי מאסר בפועל בגין השמטת סכום כולל של מיליון ₪ מתוך הכנסותיו יחד עם ניהול פנקסי חשבונות כפולים ושימוש בחשבון בנק של בנו לצורך הסוואת ההכנסות.
- ב. רע"פ 674/13 יורי ליטווק נ' מ"י הנאשם הורשע בהשמטת הכנסות ופעולות מרמה להשמטתן כמו אי הכללת מלוא התמורה שקיבל בחשבונות שהציג; הכול בסכום של 496,432 ₪. הוטלו 7 חודשי מאסר בפועל וקנס בסך של 40,000 ₪. הערעור ובקשת רשות הערעור נדחו, תוך שצוין כי לא הוסרו המחדלים.
- ג. רע"פ 3711/13 ניסים הושיאר נ' מ"י נדחתה בקשת רשות ערעור על עונש של 18 חודשי מאסר וקנס בסך 10,000 ₪. הנאשם הורשע בהשמטת הכנסות בסך 2.7 מיליון ₪ ופעולות מרמה שונות.
- ד. עפ"י (מחוזי חיפה) 69298-07-20 מ"י נ' שי זיסו שליידר הנאשם השמיט הכנסות בסך 1.7 מיליון ₪ וניהל פנקסי חשבונות כוזבים. הנאשם לא הסיר המחדלים והוטלו 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות וקנס בסך 30,000 ₪. בערעור הוחמר העונש ל-10 חודשי מאסר בפועל, תוך שצוין שסכום הקנס שנגזר, נמוך.
- ה. עפ"י (מחוזי ירושלים) 29174-12-16 יעקב שמשון יעקבי נ' מ"י הנאשם לא דיווח לרשויות המס על הכנסות בגובה 1.7 מיליון ₪ אותם השמיט בשבע עבירות שונות. כן



בית משפט השלום בנתניה

29 ספטמבר 2022

- 1 הורשע בעבירת מרמה נוספת. על אף הסרת מלוא המחדלים, נגזרו על הנאשם 8 חודשי
2 מאסר בפועל וקנס בסך 25,000 ₪. ערעורו על חומרת העונש נדחה.
- 3
- 4 ו. בעפ"ג (י-ם) 800-05-15 גולאני נ' מ"י נדחה ערעורו של מי שהורשע בהשמטת הכנסה
5 בגובה של 725,359 ₪ יחד עם ניהול פנקסי חשבונות כוזבים ועבירות מרמה במהלך
6 שנתיים. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין 7 חודשים ל-24 חודשים ודן את המערער
7 ל-8 חודשי מאסר.
- 8
- 9 ז. עפ"ג (מחוזי ירושלים) 51195-04-15 מחמוד אבו טיר נ' מ"י נדחה ערעור על עונש בגובה
10 8 חודשי מאסר וקנס בסך 40,000 ₪ על השמטת הכנסות שונות בגובה 531,598 ₪ והפקת
11 חשבונות כוזבות. המחדל לא הוסר.
- 12
- 13 ח. ת"פ (ת"א) 24119-08-16 מ"י נ' שמואל אריאלי שם העלים הנאשם הכנסות בסך 1.7
14 מיליון שקלים מדירות שבבעלותו, וכן עבירות מע"מ נוספות בסכום של 300,000 ₪
15 נוספים. הנאשם ניהל הוכחות ונגזר דינו ל-12 חודשי מאסר בפועל וקנס של 70,000 ₪.
- 16
- 17 23. מכל המפורט אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 חודשי מאסר שיכול וירוצו
18 בעבודות שירות ועד ל-16 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, וקנס הנע בין 100,000 ועד
19 200,000 ש"ח.
- 20
- 21 24. בעניינו של הנאשם מצטברים מספר שיקולים מקלים המצדיקים הימנעות ממיצוי הדין עמו.
22 בהקשר זה ראוי שאזכיר את הודאתו במיוחד לו ואת החיסכון בזמנם של העדים, כמו גם את
23 החרטה שהביע. מדובר בחרטה כנה אשר כפי שציינתי לעיל נוספו לה הסרת המחדל באופן
24 חלקי ועל ידי כך הקטנת הנזק שנגרם לקופה הציבורית (ר' את רע"פ 7851/13 עודה נ' מ"י
25 (25.10.2015) בפסקה 14)). ניכר בנאשם כי הוא מכיר בחומרת התנהגותו, נוטל אחריות על
26 בחירותיו ומבטא תחושות חרטה.
- 27
- 28 25. עוד אציין לקולה כי הנאשם נעדר עבר פלילי ואין ספק כי שליחתו לריצוי מאסר מאחורי
29 סורג וברח תפגע באופן משמעותי כלכלית לא רק בו, אלא גם במשפחתו, ובעובדיו התלויים
30 בו לפרנסתם.
- 31
- 32 26. אציין כי נתתי דעתי לחלוף הזמן ושקלתי את משך השיהוי מחד גיסא, את חומרת העבירה
33 וטיבה, את הנזק שנגרם לציבור בגין העבירות ואת התיקון החלקי של הנזק על ידי הנאשם,



בית משפט השלום בנתניה

29 ספטמבר 2022

מאידך גיסא. מצאתי כי אמנם אין מדובר בהשתהות בלתי סבירה, וגם לנאשם יד ורגל בשיהוי, אך יש בשיהוי כדי להקל בעונשו של הנאשם ולקבוע כי עונשו של הנאשם יהיה ברף הנמוך, הגם שאינו תחתון, של המתחם.

27. באשר לטענת ההגנה בדבר ההימנעות של המאשימה לפעול בחליך כופר אציין כי "ניתן לכפר על עבירה בתשלום כופר, כאשר הרשות המינהלית מוכנה להסתפק בתחליף זה והאדם שעבר את העבירה מוכן לשלם את הכופר... האפשרות להמיר חליך פלילי בכופר אינה בגדר זכות העומדת למי שעבר עבירות מס. זוהי פריבילגיה, זוהי הטבה, אשר הרשות – מטעמיה שלה ולאור התועלות שהדבר עשוי להצמיח לאינטרס הציבורי – רשאית להעניק לו" (ר' את עע"מ 398/07 התנועה לחופש המידע נ' מ"י-רשות המיסים (23.9.08)). היינו, ההחלטה אם לפנות לחליך כופר היא בידי רשות המס בלבד ומטעמיה שלה והדברים האמורים לעיל, מדברים בעד עצמם.

סוף דבר

28. לאור האמור לעיל, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 9 חודשים.

עונש המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות במעון שקמה לנוער עם מוגבלויות, ברחוב הרב אפרים 30, רעננה. על הנאשם להתייצב לתחילת ריצוי עונש המאסר ביום 13.11.22 בשעה 08:00 ביחידת עבודות השירות, מפקדת מחוז מרכז, רמלה. הובהר לנאשם כי עליו לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי אם יחול בכתובת מגוריו, וכי מדובר בתנאי העסקה קפדניים כאשר כל חריגה מכללים אלה יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות והמשך ריצוי העונש מאחורי סורג וברית.

ב. מאסר על תנאי למשך 8 חודשים והנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירה לפי פקודת מס הכנסה.

ג. קנס בסך 100,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים, החל מיום 1.11.22 וב-1 לחודש שלאחריו. באם תשלום אחד מן התשלומים לא יפרע במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מידי. הנאשם מתבקש לגשת למזכירות בית המשפט על מנת לקבל שוברי תשלום.



בית משפט השלום בנתניה

29 ספטמבר 2022

ת"פ

1 הנאשם יצהיר ויתחייב כי היה ויעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה לפי פקודת מס הכנסה,
2 ישלם את הסך של 75,000 ₪. לא יצהיר, יאסר למשך 60 יום.

המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

5 הנאשם: אני מצהיר ומתחייב כי היה ואעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה לפי פקודת מס הכנסה,
6 אשלם את הסך של 75,000 ₪.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

12 ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשפ"ג, 29/09/2022 במעמד הנוכחים.

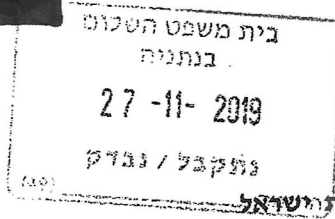
15 טל אוסטפלד - נאוי

טל אוסטפלד נאוי, שופטת, סגנית
הנשיאה

הוקלד על ידי פני שמעוני

1

ת.פ.



בבית משפט השלום בנתניה

המאשימה:

רשות המיסים - מדור תביעות מרכז
רחוב הצורף 5, חולון 58856 ת.ד. 1707
טלפון: 03-5571617 | פקס: 03-5590995

- נגד -

הנאשם:

ת.ז.:
יליד:
טייבה
טלפון:

כתב אישום

כללי:

1. כתב האישום מתייחס לתקופה שבין השנים 2009-2014 (להלן: "התקופה הרלוונטית"), בה עסק הנאשם במתן שירותי שיפוט מבנים ועבודות בנייה באתרים שונים, עבודות עפר ואבן.
2. את השירותים הללו סיפק הנאשם במסגרת ניהול תיק עצמאי על שמו, [REDACTED] בפקיד שומה נתניה, אשר נפתח ביום 25.08.2009 (להלן: "תחום עיסוקו").
3. הנאשם היה חייב בהגשת דוחות שנתיים למס הכנסה מכוח סעיף 131 לפקודת מס הכנסה (נוסח חדש), התשכ"א-1961 (להלן: "הפקודה").
4. בתקופה הרלוונטית הנאשם היה חייב לנהל את עסקו לפי תוספת יא' להוראות ניהול ספרים (ניהול פנקסי חשבונות), התשל"ג-1973 (להלן: "הוראות ניהול ספרים"). למרות זאת, הנאשם לא ניהל יומן עבודה, ספר תקבולים ותשלומים, הוצאת שוברי קבלה, חשבונות מס, ניהול מלאי וניהול רשימת לקוחות וספקים.

5. הנאשם הגיש דוחות לפי הפקודה בתקופה הרלוונטית, אך השמיט מהדוחות הכנסות מתחום עיסוקו במזיד ובכוונה להשתמש מתשלום מס.
 דוח לשנת המס 2009 – הוגש ביום 23.6.2010
 דוח לשנת המס 2010 – הוגש ביום 1.4.2012
 דוח לשנת המס 2011 – הוגש ביום 31.7.2012
 דוח לשנת המס 2012 – הוגש ביום 24.8.2015
 דוח לשנת המס 2013 – הוגש ביום 24.8.2015
 דוח לשנת המס 2014 – הוגש ביום 26.8.2015
6. לאחר זימונו של הנאשם על ידי המפקח האזרחי בשנת 2015 לדיון שומות, הגיש הנאשם ביום 03/04/2016, את הדו"חות המתקנים לשנים 2012-2013 בשנית, ובאופן חסר שלא משקף את כלל הכנסותיו לשנים הללו.
7. במסגרת תחום עיסוקו, הנאשם סיפק את שירותיו העסקיים הן לחברות והן ללקוחות פרטיים, וקיבל על כך את מלוא התמורה (להלן: "התמורה").
8. את התמורה קיבל הנאשם מלקוחותיו באמצעות שיקים, אותם פרט אצל חלפני כספים (צ'יינג'ים) במטרה לטשטש ולהעלים את הכנסותיו. בנוסף קיבל הנאשם תקבולים במזומן אשר נבעו מפעילותו במסגרת תחום עיסוקו ועליהם לא דיווח לרשויות המס.
9. הנאשם העסיק תחתיו עובדים בתקופה הרלוונטית, אשר את משכורותיהם שילם במזומן, לא דיווח על העסקתם, לא הוציא להם תלושי שכר.
10. המעשים שתוארו לעיל מצביעים על תכנון מוקדם, תוך התנהלות שיטתית ומתוכננת לאורך זמן, מתוך כוונה להפיק רווח כלכלי ולמנוע מפקיד השומה לשום את הכנסותיו וכפועל יוצא מכך לשלם מס אמת. בעשותו כך הסב הנאשם נזק לקופה הציבורית בתקופה הרלוונטית לכתב האישום.
11. הנאשם השתמש בכל מרמה, עורמה ותחבולה וזאת במזיד ובכוונה להתחמק מתשלום מס, על ידי הצגת מצג כוזב באשר לסכום הכנסותיו בתקופה הרלוונטית לכתב האישום.
12. העובדות המפורטות בחלק בכללי מהוות חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

אישום ראשון - שישי

א. העובדות:

1. הנאשם במזיד ובכוונה להתחמק ממס, לא דיווח בין השנים 2009-2014 על הכנסות בסך כולל של 1,551,757 ₪ וזאת תוך שימוש במרמה, עורמה או תחבולה, כמפורט להלן:
2. ביום 23.06.2010 הגיש הנאשם דו"ח אישי לשנת 2009 שבו הצהיר על הכנסה מתחום עיסוקו בסך 305,368 ₪. הנאשם השמיט מדו"ח זה סך של 111,346 ₪.
3. ביום 01.04.2012 הגיש הנאשם דו"ח אישי לשנת 2010 שבו הצהיר על הכנסה מתחום עיסוקו בסך 34,117 ₪. הנאשם השמיט מדו"ח זה סך של 225,254 ₪.
4. ביום 31.07.2012 הגיש הנאשם דו"ח אישי לשנת 2011 שבו הצהיר על הכנסה מתחום עיסוקו בסך 0 ₪. הנאשם השמיט מדו"ח זה סך של 120,502 ₪.
5. ביום 24.08.2015 הגיש הנאשם דו"ח אישי לשנת 2012 שבו הצהיר על הכנסה מתחום עיסוקו בסך 0 ₪. הנאשם השמיט מדו"ח זה סך של 426,549 ₪.
6. ביום 24.08.2015 הגיש הנאשם דו"ח אישי לשנת 2013 שבו הצהיר על הכנסה מתחום עיסוקו בסך 0 ₪. הנאשם השמיט מדו"ח זה סך של 608,106 ₪.
7. ביום 26.08.2015 הגיש הנאשם דו"ח אישי לשנת 2014 שבו הצהיר על הכנסה מתחום עיסוקו בסך 0 ₪. הנאשם השמיט מדו"ח זה סך של 60,000 ₪.

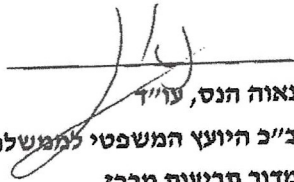
8. להלן טבלה המפרטת את ההעלמות ואת הכנסותיו של הנאשם הנובעות מתחומי עיסוקו לשנים 2009-2014 :

	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>	<u>2010</u>	<u>2009</u>	
<u>הכנסות מעסק</u>		₪ 578,106	₪ 426,549	₪ 75,502	₪ 214,371	₪ 368,714	
<u>הכנסות במזומן</u>	₪ 60,000	₪ 30,000		₪ 45,000	₪ 45,000	₪ 48,000	
<u>סך דיווח</u>	0	0	0	0	₪ 21,293 + (עסק) ₪ 12,824 (משכורות)	₪ 305,368	
<u>סה"כ לא דווח</u>	₪ 1,551,757	₪ 608,106	₪ 426,549	₪ 120,502	₪ 225,254	₪ 111,346	

ב. הוראות החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

השמטת הכנסה מדו"ח, במזיד ובכוונה להתחמק ממס - 6 עבירות לפי סעיף (1)220 לפקודת מס הכנסה.

שימוש במרמה, ערמה ותחבולה, במזיד ובכוונה להתחמק ממס - 6 עבירות לפי סעיף (5)220 לפקודת מס הכנסה.


נאוה הנס, עו"ד
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
מדור תביעות מרכז